

經部



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官編修臣祝堃

謄錄拔貢生臣陳謙光

欽定四庫全書簡明目録卷六

史部六

詔令奏議類

太祖高皇帝聖訓四卷

康熙二十五年

聖祖仁皇帝勅修凡九十二章列為二十六目乾隆四年

皇上御製序文宣付剞劂昭示萬方仰見

開國鴻謨貽留奕禩如巾几之論軒銘簡策之尊堯典焉

太宗文皇帝聖訓六卷

順治中

世祖章皇帝勅修康熙二十六年始編次成帙凡一百一

十一章別為二十三目乾隆四年
皇上御製序文刋刻頒行
文謨武烈啓佑無疆丕顯丕承煥乎日月之繼高衢矣

世祖章皇帝聖訓六卷

聖祖仁皇帝康熙二十六年勅修凡一百一十三章別為三十二目乾隆四年
皇上御製序文刋刻頒行
綸綍式昭球圖永寶所由
大一統之規基萬年之祚者具備斯編

聖祖仁皇帝聖訓六十卷

世宗憲皇帝雍正九年勅修凡一千九百餘章別為三十二目乾隆

四年

皇上御製序文刋刻頒行

景祚綿長故卷帙繁富六十一年之内

堯咨舜儆跽誦如聞知

貽謀繩武欽承者有自來也

世宗憲皇帝聖訓三十六卷

乾隆五年

勅修凡九百十六章别為三十類

御製序文刋刻頒行

宫庭

謨誥多出

親聞是以綜述舊文勵精圖治之

聖心炳如三光之爓

上諭八旗十三卷

上諭旗務議覆十二卷

諭行旗務奏議十三卷

雍正九年莊親王允祿奉
勑編凡康熙六十一年十一月十七日以後所奉
諭旨涉於八旗者曰
上諭八旗凡
諭旨列前而大臣所議列後者曰
上諭旗務議覆凡奏劄列前
諭旨列後者曰
諭行旗務奏議三編共合為一書兼用清漢文刊行

上諭內閣一百五十九卷

自雍正元年至七年為廷臣奏請宣布莊親王允
祿等校刻自雍正八年至十三年為
皇上即阼以後續錄成帙和親王弘晝等奉
勅校刻與前編合為一書原本不題卷目惟每月別為
起訖今恭依舊次編為一百五十九卷

硃批諭旨三百六十卷

雍正十年奉
勅校刊乾隆三年告成所載臣工奏摺凡二百二十三人
皆恭錄
批答俾共知所陳之得失非惟
明燭無疆物來畢照為自古聖王之所無即累牘連編悉
經
丹毫甲乙唐虞三代以來亦未聞如是之勤政也
謹案

列聖御製及官撰諸書並恪遵
聖諭冠於
國朝著作之首惟詔令奏議一門例以專集居前總集居後而所錄漢唐詔令皆總集之屬不應在專集之前是以恭錄
聖訓
聖諭弁冕此門前代詔令列後焉

唐大詔令一百三十卷

宋宋敏求編蓋因其父綬手輯之本重加緒正分為三十類世無刊本傳寫多所佚脫今闕卷十四至二十四卷八十七至九十八凡二十三卷無從校補然唐一代制誥鴻篇亦畧備於此矣

兩漢詔令二十三卷

西漢詔令十二卷宋林虙編東漢詔令十一卷宋樓昉編其合為一書而冠以洪咨夔兩漢詔令擥要序則不知出於誰手大抵書肆所為也所録不出班范兩書然排比鱗次使治政之得失文章之升降皆可互勘而知則較散見紀傳為有端緒焉

右詔令奏議類詔令之屬十二部七百卷

政府奏議二卷

宋范仲淹撰仲淹自慶歷三年拜參知政事五年罷為陝西四路宣撫使在政府者三年其子純仁輯其奏議為此編凡八十五篇分四類曰治體曰邊事曰薦舉曰雜奏

包孝肅奏議十卷

宋包拯撰其門人張田編分三十門汪應辰序稱其次序多不可曉今核之信然應辰嘗為之箋註今則佚矣

盡言集十三卷

宋劉安世撰是編出自朱睦㮮家證以永樂大典所載一一相符知猶舊本安世危言正論風節足以勵百世朱子作名臣言行錄於王安石呂惠卿皆有所節取獨安世以嘗劾程子斥之不得登一字然此集自在天地間也

讜論集五卷

宋陳次升撰原本二百七篇久已散佚今從永樂大典錄出八十六篇名臣奏議錄出三十篇尚存

崖畧次升孤直無黨於章惇蔡京蔡卞曾布彈劾甚力於曾肇王觀黃庭堅賈易李昭玘呂希哲范純禮蘇軾亦彈劾不少假借宋史以紏及肇等為非仍門户之見而已

左史諫艸一卷

宋呂午撰僅存奏疏六篇皆嘉熙六年所上附其子沆奏疏一篇及家傳詩文之類共為一卷蓋其後又掇拾殘剩而成然頗可考見宋末時事其論宰相臺諫之弊尤為剴切

商文毅疏稿畧一卷

明商輅撰其子良年編葢散佚之餘故名曰畧凡三十三篇明史本傳所載諸疏咸在劾汪直一疏較史為詳其言邊務二事一疏史佚不載其一論養軍莫善於屯田其一論守京城不如守關守關

不如守邊尤碩畫也

王端毅奏議十五卷

明王恕撰恕歷仕四十五載凡上三千餘疏此集其汰而存之者也大抵質實明暢於時弊多所指陳沈德符顧曲雜言載恕以疏末刻不報字卯濬㗋御醫劉文泰攻之去位濬固忮人恕亦殊失避人焚草之義今本皆無此二字殆重刻削之矣

馬端肅奏議十二卷

明馬文升撰其孫天祐編凡五十五篇史傳所載讜論其全文皆在集中大抵皆有關國計不似明末臺諫徒事嚚爭惟文升成化中巡撫遼東總督漕運當時必有敷陳此集不登一字為不可解也

關中奏議十八卷

明楊一清撰一清凡五莅陜西是編以一官為一集故總以關中為名凡部議覆疏及所奉諭旨一一詳載視諸家奏議為例稍殊而於時事本末頗為詳盡

胡端敏奏議十卷

明胡世寧撰世寧風節震一世及議大禮乃與張璁桂萼持論相同然自議禮以外無一事不與璁萼忤蓋所見偶符非曲意阿附也明史稱世寧吶不出口及具疏則援據古今洞中竅會今觀是集不誣也

楊文忠三録七卷

明楊廷和撰凡題奏前錄一卷題奏後錄一卷視草餘錄一卷辭謝錄四卷實共四種題曰三錄者以前三種皆關朝政辭謝錄則辭職謝恩諸疏僅一身之私事特附載之而已

何文簡疏議十卷

明何孟春撰汝陽趙賢編以歷官先後為序孟春雖從李東陽游而詩文拙朴不能得其師傳至奏議諸篇敷陳剴切風骨凜然非東陽所敢望也

垂光集二卷

明周璽撰上卷載疏十三篇上於孝宗時者七上於武宗時者六其劾劉瑾二疏尤直氣坌涌後附被禍時家書一通亦忠義凜然下卷則附錄祭文碑記之類也

孫毅菴奏議二卷

明孫懋撰懋於武宗時彈劾權倖無所避其不及於禍蓋有天幸集中諸疏明史本傳僅載其大畧今倫錄之以彰遺直惟疏中所劾諸人刻本多劉毀其姓名殆其子孫避怨之計今無從一一考補亦姑仍之焉

王坡奏議五卷

明張原撰原兩任給事中中更遷謫而志不少挫於權璫國戚動相折抑可謂不負其官明史偶失立傳今錄其奏議以表章其風采焉

南宮奏稿五卷

明夏言撰言相業無可稱然頗究心于故事此集乃其官禮部尚書時所上不免牽合古義附會時局然明代典章至嘉靖而大變史志但載其事不能詳其所以然錄此一編使當時改革之由一一可考亦議禮者得失之林非謂所論咸當也

訥谿奏疏一卷

明周怡撰怡疏擊嚴嵩與楊爵劉魁同時受禍迨躓而復起又觸忤宦寺坎壈以終其弟恪編錄遺文得官吏科時十一疏官太常少卿時二疏雖卷帙無多生氣今猶凜凜也

譚襄敏奏議十卷

明譚綸撰凡分三集曰閩稿曰蜀稿曰薊遼稿大抵論兵之作蓋綸生平仕宦多在嚴疆更歷戎行

垂三十年也

潘司空奏疏六卷

明潘季馴撰季馴雖以治河著而歷官所至亦皆有經畧此本凡巡按廣東奏疏一卷督撫江西奏議四卷兵部奏疏二卷皆其子大復從掖垣所貯掇拾而成也

兩河經畧四卷

明潘季馴撰皆萬歷初河決高家堰時相度南北河形勢奏疏首冠以圖末附與工部尚書李幼滋書一通其大旨在以堤束水以水刷沙之兩語後卒以此奏功

兩垣奏議一卷

明逯中立撰皆其為給事中時所上以歷吏兵二科故曰兩垣凡六篇明史本傳採其三篇益一以公論用舍忤旨一以論修史用人忤輔臣一以論會推謫官也其請罷織造論倭事請停例金三疏則本傳不載僅見于此集

周忠愍奏疏五卷

明周起元撰是書名為五卷實則僅第二卷為西臺奏疏十一篇第三卷為撫吳奏疏十九篇其第一卷為起元傳第四卷為蘭言錄第五卷為崇祀錄皆附錄耳然起元人自不朽正不假諸人題咏以傳也

張襄壯奏疏六卷

國朝張勇撰其子雲翼編始於順治六年謝賞授甘肅總兵官疏終於康熙二十三年甘州軍中遺疏凡一百二十篇勇之戰功大概於書可考

文襄奏疏八卷

國朝靳輔撰是編皆其前後治河奏疏大旨在開引河以殺其勢引淮水以刷其沙築穴壩以時其宣洩其持論謂築堤岸疏下流塞決口有先後而無緩急云

華野疏稿五卷

國朝郭琇撰琇初為御史以劾罷大學士明珠余國柱受
聖祖仁皇帝特達之知後為湖廣總督以紅苗剽掠事罷官益長於敢言而短於應變錄其奏疏見琇自始

至終功罪皆由自取並恭錄修
國史列傳時欽奉
諭旨以昭萬世焉

謹案以上所錄皆以奏議自為一編者其或編入本集者則卷目雖多亦仍以本集著錄不入此門

宋名臣奏議一百五十卷

宋趙汝愚編以北宋及南宋初奏議統為十二門析子目一百一十四每篇之末各附註所居之官與奏進之年月汝愚奏劄及序皆稱名臣奏議而此本題曰諸臣奏議或以中有丁謂秦檜諸人後改其名歟

歷代名臣奏議三百五十卷

明永樂十四年黄淮楊士奇等奉勅編所録自商周迄於宋元分六十四門名目過繁轉至於瑣雜失當然蒐羅既富歴代典制沿革政事之得失賢姦之消長可一一披簡而知固未可以冗雜廢也

名臣經濟録五十三卷

明黄訓編輯洪武至嘉靖九朝名臣經濟之文中闕建文一朝以革除故也凡分十門開國保治二門以時代為序吏禮兵工四部以所屬分四子目户部以事例分十三子目刑部以事例分四子目内閣總括百司都察院通政司大理寺篇帙太寡皆無子目

謹按此書兼採穪文然奏議居十之八九故入之奏議使從其類

御選明臣奏議二十卷

乾隆四十六年奉
勅編以
皇子司選錄而
尚書房入直諸臣預繕校每成一卷即恭呈
御覽蓋時代既近殷鑒尤明將以追溯興亡永垂法戒故特重其事也稟承
訓示辨别瑕瑜一代得失之林即千古是非之準矣

右詔令奏議類奏議之屬二十九部

史部七

傳記類

孔子編年五卷

宋胡仔撰舊本或題其父舜陟誤也是書刪除諸子妄誕之說以論語為主而參考以春秋三傳禮記家語史記世家頗為不失謹嚴惟經典載孔子言行多無歲月而仔一一分年編次未免有所牽合耳

東家雜記二卷

宋孔傳撰上卷分九類皆世系封爵之屬下卷分十二類皆孔林聖蹟大抵胡仔書詳于生前此書詳于身後合是二書聖人之始末亦大畧可覩矣

右傳記類聖賢之屬二部七卷

謹按以上所錄皆聖蹟也以存目中多諸賢之書名統于一故總標曰聖賢

晏子春秋八卷

撰人名氏無考舊題晏嬰撰者誤也書中皆述嬰遺事實魏徵諫録李絳論事集之流與著書立說者迥别列之儒家于宗旨固非列之墨家於體裁亦未允改隸傳記庶得其真

魏鄭公諫録五卷

唐王方慶撰録魏徵諫爭之語甚詳司馬光資治通鑑多引以為徵

李相國論事集六卷

唐蔣偕撰或題曰李深之集稱李絳撰者誤也所録皆李絳奏議之文與論諫之事而紀事者居多偕序稱編為七篇今止六篇殆佚其一矣

杜工部年譜一卷

宋趙子櫟撰子櫟與魯訔皆紹興中人而訔所著杜甫年譜子櫟未見故譜中惟與呂大防辨持論亦未甚確以宋人舊帙存以備說杜詩者之參考爾

杜工部詩年譜一卷

宋魯訔撰訔嘗註杜甫詩冠以此譜今其註佚而譜存頗有失考之處而較趙子櫟譜則已密矣

紹陶錄二卷

宋王質撰質於淳熙中奉祠山居以陶潛陶宏景皆棄官遺世其同時唐汝丹鹿何可繼其風因作此書上卷載栗里華陽二譜各諏其遺文遺事為題別為之詞下卷記唐鹿事而附以林居詠物之

詩

謹按此書非史非子非集無類可歸以其上卷冠以二陶譜下卷冠以唐鹿事姑附之傳記類中

金陀粹編二十八卷續編三十卷

宋岳珂撰珂為岳飛之孫是編裒輯高宗御札及飛遺文借事與誣搆𠂢雪之始末以辨飛之冤粹編成於嘉定戊寅續編成於紹定戊子珂別業在嘉興金陀坊故以名書

象臺首末五卷

宋胡知柔撰知柔為大理評事夢昱之子夢昱以爭濟王事貶死象州知柔輯其奏疏遺文及贈答題跋之作以成此書編次頗無體例以夢昱宋史無傳故録之以補史闕焉

魏鄭公諫續録二卷

元翟思忠撰原本久佚故明長洲彭年掇拾殘賸以補其闕附刻王方慶書後今檢永樂大典原本具存較彭年詳核十倍故黜其所補之本仍以原本著録焉

忠貞録三卷附録一卷

明李維樾林增志同編蓋為建文帝舊臣卓敬作也卷一為遺詩遺文卷二卷三為後人題咏附録一卷則敬門人黄養正鄉人陳茂烈之遺事養正死土木之難茂烈則孝子也

諸葛忠武書十卷

明楊時偉編時偉以太倉王士駿所撰武侯全書十六卷傷於蕪累更撰是編存其連吴南征北伐

詶御法檢遺事六門而增以年譜傳畧紹漢禩述四門

寧海將軍固山貝子功蹟録一卷

不著撰人名氏記
國朝寧海將軍固山貝子富喇塔討逆藩耿精忠平定台州之事蓋即台州人之所記也

朱子年譜四卷考異四卷附録二卷

國朝王懋竑撰朱子年譜自李方子以下屢易其本懋竑皆病其未善因輯此編又仿朱子校正韓集之例為考異四卷并採掇論學之語二卷附録於末大旨詳於學問而畧於出處行誼及政事然以講學而論則較諸本精密多矣

右傳記類名人之屬十五部一百一十四卷

謹案此類所録大抵名世之英也不曰名臣而曰名人者存目中孝子隱逸多未登仕籍而道學如濂溪文章如柳州翰墨如襄陽者亦究未可稱名臣統以有聞於後之稱庶為兼括之通詞爾

古列女傳七卷續列女傳一卷

漢劉向撰續傳一卷則不知誰作或曰班昭或曰項原皆影附無據也舊合為一編宋王回乃以有頌無頌離析其文為今本凡分七目曰母儀賢明仁智貞慎節義辨通孽嬖

高士傳三卷

晉皇甫謐撰原書本載七十二人見續博物志此本乃九十六人益原書散佚後人摭太平御覽所引抄合成編而益以所引嵇康高士傳十條後漢書隱逸傳十條故眞偽參半人數轉多於原本也

卓異記一卷

舊本或題唐李翱或題唐陳翱或題唐陳翰𥡴陳翰乃宋志所載不足為據李翱陳翱則時代皆不相及亦必有誤也其書記唐代朝廷盛事讀書志稱二十七事今存二十六事

春秋列國臣傳三十卷

宋王當撰所録春秋諸臣凡一百九十一人各為之傳贊書録解題稱其議論醇正于經義多有發明故徐乾學刻之九經解中然所論斷自是史學非一一明筆削之旨也

廉吏傳三卷

宋費樞撰録古來廉吏自列國至唐凡百十四人每代為總論傳後亦多係以賛大抵以儆宗時蔡京朱勔奢汰無制作此以寓意故或但取一節而他事不甚深求焉

紹興十八年同年小録一卷

宋紹興戊辰王佐榜進士題名也凡三百三十人首載御筆手詔次載策問及執事官姓名次載進士榜名及履貫王佐等三人對策亦載其畧

伊雒淵源録十四卷

宋朱熹撰記周子以下及程子交游門弟子言行宋史以道學儒林分為兩傳門户一立水火交爭

大抵皆據此書也

名臣言行録前集十卷後集十四卷續集八卷別集二十六卷外集十七卷

前集後集宋朱熹撰續集別集外集李幼武所補其間如進王安石黜劉安世之類不一而足去取多不可解吕祖謙與汪應辰書深不以為然朱子答祖謙書亦自謂尚多謬誤以其軼事逸聞尚資採摭故録而存之幼武所續更無足觀以卷帙相連姑容附驥云爾

名臣碑傳琬琰之集一百七卷

宋杜大珪編蒐録名臣碑傳上起建隆下訖紹興不拘時代亦不拘體製無所删竄亦無所去取但

隨得隨編共成三集皆全載原文以待後人之論定較以當代之人權當代之流品曲徇愛憎徒譲明黨者其用心相去遠矣

錢塘先賢傳贊一卷

宋袁韶撰韶知臨安府時請於朝建許由以下三十九人之祠因各為之傳贊其宋代諸傳於史文頗有同異可以互參

慶元黨禁一卷

不著撰人名氏但署曰滄州樵叟蓋與紹興正論出於一手原本久佚今從永樂大典録出所載僞學之黨凡五十九人宋史有傳者不及十之三四其他姓名爵里史所不載者多藉此以見大畧然

薛叔似皇甫斌等既列名此書而他時又以韓侂胄黨敗是足見依草附木貿貿有徒不得動以伊洛淵源藉口矣

寶祐四年登科錄一卷

宋文天祥榜進士題名也宋登科錄存者二本紹興十八年榜以朱子名列第五甲第九十人故講學家寶而傳之此錄狀元為文天祥二甲第一人為謝枋得第十七人為陸秀夫並孤忠勁節照映百世其精神亦自不朽也

京口耆舊傳九卷

不著撰人名氏原本久佚今從永樂大典錄出所載京口人物始於宋初迄於端平嘉熙閒其體例

全做正史與小說雜記不脩端末者有殊諸傳事迹於史文時有異同亦足以備考證

昭忠録一卷

不著撰人名氏所記皆宋末忠節事迹自紹定辛卯元兵克馬嶺堡迄於厓山之覆舟凡一百三十人文天祥謝枋得等入元以後死義者亦列其中多為宋史所不載足以發潛德之幽光

敬鄉録十四卷

元吴師道撰是書補宋洪遵東陽志之闕所録婺州人物始於梁訖于南宋皆先述事迹而附録其詩文於後體例畧近中州集而實不相類盖元好問借詩以存人師道則因人以存詩文故或僅載篇目不盡登也

唐才子傳八卷

元辛文房撰原本十卷所載三百九十七人久已散佚今從永樂大典録出尚存二百七十八人釐為八卷以存梗概其書採摭繁富不無小舛然視計有功唐詩紀事敘述較有體裁傳後論斷多抉摘詩家利病亦往往中理

元名臣事畧十五卷

元蘇天爵撰所記元代名臣事迹始穆呼哩（案穆呼哩原本作木華黎今改正）終劉因凡四十七人所載碑誌行狀家傳為多大致似杜大珪名臣碑傳琬琰集但大珪録全篇此有所刪節耳

浦陽人物記二卷

明宋濂撰凡分忠義孝友政事文學貞節五目所錄共二十九人而以進士題名一篇附於後書中論贊已摘錄編入文集中此其全帙也

古今列女傳三卷

明永樂中解縉等奉勅撰初洪武中高皇后請勅儒臣撰列女傳因循未就永樂元年仁孝皇后復以請乃勅編纂上卷后妃中卷諸侯大夫妻下卷士庶人妻大致漢以前取劉向書漢以下取諸史列女傳而稍益以明初之人在明代官書中尚有條理

殿閣詞林記二十二卷

明廖道南撰集明代殿閣詞林官坊臺省諸臣舊事分十一類仿列傳之體各述其官階恩遇而事

實亦附見焉

嘉靖以來首輔傳八卷

明王世貞撰記世宗穆宗神宗三朝閣臣事迹葢明自嘉靖以後閣臣之權始重而首輔責任尤專雖相沿祖制不敢立丞相之名而其位與丞相等故世貞此書斷自嘉靖明積漸之所由來也

明名臣琬琰録二十四卷續録二十二卷

明徐紘編體例與杜大珪書相同故名亦相襲所録自洪武迄宏治前録凡一百十七人後録凡九十五人

今獻備遺四十二卷

明項篤壽撰採明代名臣事迹編為列傳起洪武訖宏治凡二百四人蓋因衣㝠舊稿而損增損者也

百越先賢志四卷

明歐大任撰自句踐苗裔散處海上有甌越歐越西越駱越諸名而統名曰百越大任搜採先賢事迹自東漢以下得百二十人兼及會稽越舊疆故也秦會稽郡地則不載以其兼及吴也大抵依據史傳不甚採襍書其間有遺漏在此其體例謹嚴亦在此

元儒考畧四卷

明馮從吾撰大抵以元史儒學傳為主而採摭志乘附益之有大書特傳者亦有細書附傳者體例

稍傷瑣屑然元儒質實不似宋人好附門牆亦不似宋人務分朋黨故但篤信謹守而未有敘述學派者為一書者從吾所纂亦足以補其闕也

欽定宗室王公功績表傳十二卷

乾隆四十六年奉
勅撰初乾隆二十九年
命宗人府內閣考核宗室王公戰功為目錄一卷世系表一卷親王傳二卷郡王傳一卷貝勒貝子鎮國公輔國公傳一卷褫職王貝勒傳一卷嗣以事或未倫語或不經
命國史館重修此本凡專傳三十一人附傳二十一人

欽定蒙古王公功績表傳十二卷

乾隆四十四年奉
勅撰體例與宗室王公功績表傳同蓋蒙古諸部惟察
哈爾林丹汗恃其强暴自外生成其餘科爾沁等
並於天命天聰間效命執殳共為臣僕錄其勲伐
著之簡編固見羣藩之忠悃亦見
聖朝威德宣昭長駕遠御之鴻畧也

欽定八旗滿洲氏族通譜八十卷

乾隆九年奉
勅撰詳載滿洲氏族源流一一考其異同分合而臚其
世系蒙古高麗尼堪之久隸八旗者亦併錄焉其
勲勞昭著節義彪炳者各為小傳冠于一姓之首
以彰世德體例雖近章定氏族言行類稿而彼備
詞藻之用此為文獻之徵故隸之傳記類焉

欽定勝朝殉節諸臣錄十二卷

乾隆四十一年奉
勑撰凡明季諸臣抗拒
王師而死者並予褒謚其死于流冠與死于燕王之篡立者亦並表章凡三千六百餘人分專謚通謚祠祀三等人各録其事迹為儔仰見
聖人之心大公至正視天下之善如一不以異代而歧視也

明儒學案六十二卷

國朝黄宗羲撰是編參考明一代講學諸家文集語録各條析其師承以辨别宗派大抵門户雖多不過河東姚江兩家互相出入宗羲生於姚江主持王學其品題未必盡公而於諸儒源流分合叙述頗詳觀其所列如萬歷以後黨焰燎原非一朝一夕之故亦足為千古炯鑒也

中州人物考八卷

國朝孫奇逢撰以河南明代人物分為七科曰理學經濟忠節清直方正武功隱逸而文士不與焉黜華藻勵實行也後一卷曰補遺曰續補不復以七科分目蓋不欲入之七科託詞補續耳

東林列傳二十四卷

國朝陳鼎撰所列東林名籍凡一百八十餘人臚載事迹頗詳然黄宗羲著明儒學學案之意猶為門戶起見鼎著此書之意則全為交通聲氣起見矣錄之以著聚徒講學之極弊也

儒林宗派十六卷

國朝萬斯同撰紀孔子以下迄於明末諸儒授受源流各以時代為次其上無師承下無弟子者則別

着之持論頗平能掃除門户之習世所傳本十二卷此多四卷乃其晚年定本也

明儒言行録十卷續録二卷

國朝沈佳撰於明代諸儒各徵引舊文述其事迹亦間摘其語録附之始於葉儀終於金鉉凡七十五人附見者七十四人續録所列始於宋濂終於黄淳耀凡五十九人附見者九人佳之學出于湯斌然斌學在朱陸之間佳則一意宗朱子

史傳三編五十六卷

國朝朱軾撰凡名儒傳八卷名臣傳三十五卷又續編五卷循吏傳八卷書作于雍正戊申明史未成故所録及元而止名儒傳去取謹嚴而不没漢唐諸儒能剷除門户名臣傳持擇亦不苟循吏傳稍

不賅備然亦無濫登

閩中理學淵源考九十二卷

國朝李清馥撰程子之學由楊時遞傳至朱子故宗派多在閩中是書條析支流有如譜牒其例於小傳之後各註其所據之書併附其論學之語頗為詳備

右傳記類總録之屬三十六部八百一十八卷

謹案合衆人之事為一書亦傳類也其源出史記儒林游俠貨殖刺客諸傳其别為一書則始於劉向列女傳册府元龜有總録之目今取以名之

孫威敏征南録一卷

宋滕元發撰紀皇祐四年孫沔平儂智高事益沔與狄青同事而余靖勒銘長沙專歸其功於青故作此以紀其實

謹案削平寇亂之事宜入雜史然此書主表沔之功不主記智高之變故入之傳記類中

驂鸞録一卷

宋范成大撰乾道壬辰成大自中書舍人出知靖江府紀其途中所見其曰驂鸞者取韓愈詩遠勝登仙去飛鸞不暇驂語也

吳船録二卷

宋范成大撰淳熙丁酉成大自四川制置使召還取水程赴臨安隨日記所閲歴作為此書於古蹟

形勝言之最悉亦時有所考證

入蜀記六卷

宋陸游撰游於乾道五年授夔州通判以次年閏六月自山陰啓行十二月抵夔州因述其道路所經敘次頗為雅潔辨訂亦多根據

西使記一卷

元劉郁撰憲宗九年錫里庫（案錫里庫原作旭烈兀今改正）討平西域法勒噶（案法勒噶原作發里哈今改正）之後遣常德使於軍中郁據其所述見聞以為此記雖不能考證古迹而于山川道里風土物產則頗詳

保越錄一卷

不著撰人名氏記元順帝至正十九年明胡大海攻紹興張士誠將呂珍據守事所記胡大海縱兵淫掠及發宋陵墓諸惡蹟明史皆未書張正蒙妻韓氏女池奴及馮道二妻抗節事明史列女傳亦未載存之可補史闕也

閩粵巡視紀畧六卷

國朝杜臻撰康熙二十二年臺灣平定臻以工部尚書與內閣學士石柱奉

詔巡視因述其經畫大畧為此書首沿海總圖次越畧三卷次閩畧三卷次附記彭湖臺灣一卷皆案日記載如行程錄之體彭湖臺灣未能親至故稱附記焉

松亭行記二卷

國朝高士奇撰康熙辛酉聖祖仁皇帝由温泉出喜峰口士奇扈從以喜峰口為古松亭關故以名其行紀然松亭關在喜峰口外八十里士奇謂即喜峰口誤也

扈從西巡日録一卷

國朝高士奇撰康熙癸酉聖祖仁皇帝西巡五臺士奇扈從述所聞見為此書

右傳記類雜録之屬九部二十一卷

謹案傳記者總名也類而别之則叙一人之始末者傳之屬叙一事之始末者記之屬以上所録皆記事之文其類不一故曰雜焉

史部八

史鈔類

兩漢博聞十二卷

宋楊侃編摘録前後漢書之文不依篇第不分門類惟簡擇其中字句故事列為標目而節取顏師古章懷太子注列於其下往往可訂今本註文之訛漏

通鑑總類二十卷

宋沈樞編取資治通鑑之文仿册府元龜例分為二百七十一門每門各隨事標題畧依時代為次亦間採司馬光議論附之門目頗嫌瑣碎然較原書為易檢尋

南史識小録八卷北史識小録八卷

國朝沈名蓀朱昆田同編仿兩漢博聞之例取南北史字句鮮華事迹新異者摘録成編不分門類仍以原書卷目為次

右史鈔類三部四十八卷

史部九

載記類

吴越春秋十卷

漢趙煜撰元徐天祜註記吴越二國興亡始末中或參以小説家言蓋百家雜記往往如斯不可繩

以史例隋志作十二卷今佚二卷漢魏叢書本併為六卷彌失其初此本猶元初所刻其徐天祐註

漢魏叢書佚其姓名亦賴此本得知也

越絕書十五卷

漢袁康撰其友吳平同定隋志稱子貢作者謬也原本二十五篇今佚五篇其事與吳越春秋相出入而文章博奧偉麗則趙煜弗及也

華陽國志十二卷附錄一卷

晉常璩撰世所行本十卷中闕二子卷今以影寫宋本補足并附以張佳允所補一卷其書述巴蜀之事始於開闢終于永和三年文詞典雅具有史裁

鄴中記一卷

晉陸翽撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆石虎逸事中載及北齊高歡高洋二條又有引隋杜臺卿玉燭寶典一條似後人誤以鄴都故事竄入蓋諸書引此二書往往相亂也

十六國春秋一百卷

舊本題魏崔鴻撰考鴻書自崇文總目已不著錄此本乃明屠喬孫項琳之所僞作故以晉宋之號繫年與史通合而無表則與史通不合無贊無序亦與魏書不合然皆摭諸書所引鴻書聯貫排比而成與他偽書究不同也

别本十六國春秋十六卷

舊本亦題崔鴻撰載何鏜漢魏叢書中其出在屠氏項氏本前然十六國各為一録與一百卷之數不合或即崇文總目所謂十六國春秋畧通鑑考異所謂十六國春秋鈔也疑以傳疑姑二本並存焉

蠻書十卷

唐樊綽撰原本久佚今從永樂大典録出㸔綽於咸通中為嶺南西道節度使蔡襲從事故纂述六詔始末以成是書于部族之分合山川道里之險易及叛服征討之始末言之最悉

釣磯立談一卷

不著撰人名氏考書中自述㸔史虚白之子所作宋志竟以為虚白作誤也其書裸録南唐事迹附

以論斷中徐鉉一條稱鉉方奉詔與湯悅書江南事則作於宋初矣

江南野史十卷

宋龍袞撰其書記南唐事用紀傳之體而不立紀傳之名原本二十卷今闕十卷故諸臣之傳存者僅三十篇

江南别録四卷

宋陳彭年撰記南唐義祖烈祖元宗後主四代事時徐鉉湯悅方奉詔撰江南録此書乃彭年私纂故以别録為名宋史藝文志作四卷疑本以一篇為一卷後人合并為一也

江表志三卷

宋鄭文寶撰以徐鉉等所撰江南録多所漏落因作此以補其遺烈祖元宗後主各為一卷然簡畧亦甚當為殘缺之本也

江南餘載二卷

不著撰人名氏原本久佚今從永樂大典録出據書録解題所載自序葢於記江南事者六家皆所不滿獨有取於鄭文寶書因掇取六家所遺者以成此編

三楚新録三卷

宋周羽翀撰其稱三楚者以長沙馬殷武陵周行逢江陵高季興皆據楚地稱王也其書以一國為一卷各述其興廢始末與五代史頗有異同

錦里耆舊傳四卷

宋句延慶撰一名成都理亂記記王氏孟氏據蜀時事陳振孫書錄解題載此書作八卷述成書始末甚詳然謂此書起唐懿宗咸通九年此書實起僖宗中和五年又謂所記下迄祥符已酉此書實開寶中作不應預見祥符或所見別一續補之本歟

五國故事二卷

不著撰人名氏據書中所述葢宋初人也其書記吳楊氏南唐李氏蜀王氏孟氏南漢劉氏閩王氏之事以其地而論當云四國以其人而論當云六國稱曰五國未詳其例

蜀檮杌二卷

宋張唐英撰據前蜀開國記後蜀實録二書仿荀悅漢記之體編年排次於王氏孟氏事迹頗為詳備新五代史於二蜀世家删削太畧此可補其遺也

馬氏南唐書三十卷

宋馬令撰書成於崇寧乙酉首為先主書次為嗣主書次為後主書蓋用陳壽蜀志之例諸傳各以類從分十八目而終以建國譜世系譜多採詩話小說頗為蕪襍然不以正統予南唐較陸游書為得體今仿新舊唐書之例與陸游書並存焉

陸氏南唐書十八卷音釋一卷

宋陸游撰元齊光音釋其書以南唐三主列為本紀引史記秦莊襄項羽為證不知已久為史通所

駁又以后妃諸王列羣臣傳後以襍藝方士列忠義傳前皆乖體例若其叙事之簡潔則述南唐事者莫能或之先矣

吳越備史四卷補遺一卷

宋錢儼撰或題林禹者儼託名也其補遺一卷則不知為誰作所記錢氏舊事備史訖太祖開寶戊辰補遺訖太宗雍熙四年丁亥書錄解題謂舊本闕前三卷僅起于石晉開運今本亦同

安南志畧十九卷

元黎崱撰崱安南人至元中隨陳鍵內附鍵為安南所害而崱歸朝乃述安南事迹為此書與元史列傳多有異同當以崱所目擊為確疑宋濂等未見是書也

十國春秋一百十四卷

國朝吳任臣撰以歐陽修新五代史惟主書法不核事實於十國世家脫漏尤甚乃蒐輯此書以補其闕併自為之註糾正訛謬多所辨證其五表考訂尤詳

附錄

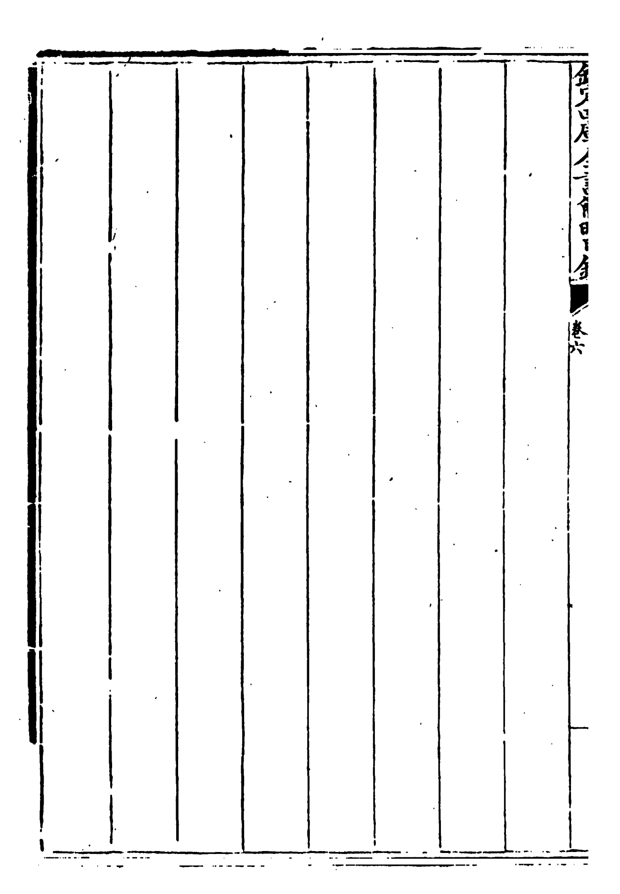
朝鮮史畧六卷

不著撰人名氏書中稱李成桂為太祖李芳遠為太宗蓋明代朝鮮國人作也所記始於檀君終於高麗恭讓王王瑶自新羅朴氏以前稍畧自為高麗王建以後則編年紀載事迹頗詳

越史畧三卷

不著撰人名氏益安南國入自紀其國之事所謂
僞史者是也以其敘述詳明足備正史之參考故
附録焉

右載記類二十二部四百八卷附録二部九卷



欽定四庫全書簡明目録卷七

史部十

時令類

歲時廣記四卷

宋陳元靚撰分四時為四卷雜引諸書所記關於節序者按月分隸據錢曾讀書敏求記卷前尚有圖說此本已佚之矣

御定月令輯要二十四卷圖說一卷

康熙五十四年大學士李光地等奉

勅撰因明馮應京戴任月令廣義刪其蕪雜補其闕遺徵

引詳賅而義例簡括於授時政典尤為明備不但縷述故實點綴歲華也

右時令類二部二十九卷

史部十一

地理類

三輔黃圖六卷

不著撰人名氏蓋六朝舊笈而唐人刪補故晉灼註漢書引之而中又有唐地名也所記皆漢代三輔古跡而於宮殿苑囿之制條分縷析尤為詳備故録冠宮殿簿之首

禁扁五卷

元王士點撰凡十五篇分目一百一十六所記皆歴代宮殿門觀池館苑籞諸名其曰禁扁者考何晏景福殿賦曰爰有禁楄勒分翼張註稱說文扁從戶冊署門戶也楄與扁同云

右地理類宮殿簿之屬二部十一卷

謹案晉有宮殿簿之名劉知幾史通表志篇欲祖其規模別撰一志今從知幾之說以宮殿簿立為子目冠地理類之首

元和郡縣志四十卷

唐李吉甫撰舊有四十七圖冠諸鎮之首至宋已佚此本又佚七卷有半今以宋人重編水經注例各註所闕仍釐為四十卷古輿記之存於今者惟此書為最古

太平寰宇記一百九十三卷

宋樂史撰本二百卷今佚其七卷史進書序頗譏李吉甫之漏缺故其書採摭繁富惟取賅博人物藝文多所登載蓋地理之書至是而記録始詳亦至是而體例大變焉

元豐九域志十卷

宋王存等奉勅撰始於四京次以二十三路終於省廢軍州敘述簡括而體例詳於元和太平興國二志於鄉鎮之名土貢之數皆一一具載

輿地廣記三十八卷

宋歐陽忞撰前四卷先叙歷代疆域提其綱要五卷以後乃列宋郡縣名其前代州邑宋不能有者

亦附見各道之末名曰化外州體例特為詳整

方輿勝覽七十卷

宋祝穆撰書成於理宗嘉熙已亥時中原久棄所述者南渡疆域而已於名勝古蹟多所羅列詩賦序記所載尤繁至於建置沿革疆域道里田賦户口關塞險要之類皆在所畧盖為登臨題詠設不為考證地理設也志乘之盡失古法自是書始然亦久而為例矣

明一統志九十卷

明李賢等奉勅撰其體例悉仍元岳璘等大一統志之舊故書名亦沿用之編次頗為疏舛然職方圖籍必考沿革於歷朝既此書尚存即不容闕明一代故録之以見勝國之疆域焉

大清一統志四百二十八卷

乾隆二十九年奉

勅撰初於乾隆八年纂輯成書嗣以

天威震疊戡定西域拓地二萬餘里而府州縣併省改隸於舊制亦有異同乃

特詔重修屬削平兩金川而緬甸安南又相繼内附收章益廓亦並載焉體例雖仍其舊而蒐羅彌廣考證益詳允足昭大同之盛

右地理類總志之屬七部九百四十一卷

吳郡圖經續記三卷

宋朱長文撰分二十八門徵引博而叙述簡其曰續記者吳郡有大中祥符中官撰圖經長文於元

豐中繼有此作也

乾道臨安志三卷

宋周淙撰原本十五卷今惟存首三卷其第一卷記宮闕官署題曰行在以别於府志可為都城興記之法

淳熙三山志四十二卷

宋梁克家撰凡分九門朱彝尊跋謂其附山川於寺觀未免失倫今觀其人物惟收科第土俗特出謡讖亦皆非法然大旨在考求掌故不在述鄉賢誇名勝未可以常格繩也

吴郡志五十卷

宋范成大撰凡分三十九門典贍而不蕪雜為地志之善本藝文即附各條下不別立一門亦足以滌冗濫惟汪泰亨所補與本書相混頗嫌淆雜

新安志十卷

宋羅願撰願古文在南渡以後稱作者所學亦博是志自序以為儒者之書具有微旨不同抄取記簿非夸也

剡錄十卷

宋高似孫撰乃所作嵊縣志嵊故漢剡縣地故名曰剡錄徵引賅洽多唐以前遺文軼事其先賢傳必註所據之書可為地志紀人物之法其山水紀仿酈道元水經注例脈絡井井亦可為地志紀山

水之法

嘉泰會稽志二十卷開慶續志八卷

會稽志宋施宿等撰續志張淏撰宿書終於嘉泰元年辛酉寶慶元年淏爲續錄辛酉後二十五年事迹併補正前志之訛闕宿嘗補綴其父元之東坡詩註淏嘗撰雲谷雜記其學皆有根柢故是書亦具有條理

嘉定赤城志四十卷

宋陳耆卿撰乃所撰台州志稱赤城者梁代舊名也以所屬五縣事迹藝文條分件繫頗有體裁明謝鐸嘗續之寔迹不逮據書錄解題原本尚有十三圖今已佚矣

寶慶四明志二十一卷開慶續志十二卷

四明志宋羅濬撰續志宋梅應發劉錫同撰四明志前十一卷為郡志後十卷為所屬六縣志盖明州雖建府而無倚郭之縣仍領疆土故也叙次頗不失古法續志名為郡志實則録吳潛一人之事迹詩詞殊乖體例以潛為名臣姑並存焉

澉水志八卷

宋常棠撰澉水鎮在海鹽縣東三十里紹定三年監税官羅叔韶使棠為志首為輿圖次分為十四門雖稱八卷寔止四十四頁明韓邦靖朝邑縣志世稱絶作寔仿此書也

謹案澉水雖見水經注然是書乃志地非志水不可入之山水中以鎮亦郡縣之分區故

附綴于都會郡縣類焉

景定嚴州續志十卷

宋鄭瑤方仁榮同撰原本但題新定續志不題嚴州蓋刊附紹興舊志之末而舊志佚也所記上起淳熙下訖咸淳敘次頗簡潔惟物產外增瑞產一門鄉飲外增鄉會一門以可以附錄之事而別出為蛇足耳

景定建康志五十卷

宋周應合撰自建炎二年即金陵為建康府遂為留都重鎮景定中知府事馬光祖屬應合刪補舊志為此書首為留都四卷如臨安志例次為圖表誌傳四十五卷次為補遺一卷體例詳明所考證

皆有典據

咸淳臨安志九十三卷

宋潛說友撰原本一百卷今佚三卷說友人不足道而是書乃頗有條理前十五卷爲行在録十六卷以後乃爲府志體例與周淙志同其以宋代詔令置前代之後用漢志及玉臺新詠例也

至元嘉禾志三十二卷

元徐碩撰因宋志舊本廣其門目爲三十三志中兼及松江府華亭縣蓋元時原隸嘉興路也序次賅洽辨定亦審碑碣一門多至十一卷知於金石文字考證最詳惟不立官師一門爲畧所不當畧樓閣堂館亭宇析爲三門爲繁所不必繁

大德昌國州圖志七卷

元馮復京郭薦等同撰原本首有三圖故曰圖志今圖佚而志存分為八門其大旨在翦削浮詞故簡而能括不在韓邦奇康海等所撰下也

延祐四明志十七卷

元袁桷撰分十二門義例謹嚴最有體要原本二十卷今第九卷第十卷第十一卷並佚

齊乘六卷

元于欽撰總括三齊輿地分為八類首尾淹貫而叙述不冗不漏在元代地志之中極為有法顧炎武山東考古録嘗摘其謬誤一二事然不以累全書也

至大金陵新志十五卷

元張鉉撰根據宋周應合建康志凡例而摭咸淳續志補宋以後事其譏咸志刪去地圖良是至周志世表年表深為蛇足咸志刪去實合體例一槩譏之則誤矣

無錫縣志四卷

不著撰人名氏考無錫由縣升州在元成宗元貞初由州降縣在明太祖洪武初此志稱無錫縣而所記鄉舉之年有至正辛巳是明初所修也其書分邑里山川事物詞章四大綱而區為二十三子目頗簡而該

姑蘇志六十卷

明王鏊撰是書發端於吳寬張習都穆鏊與杜啟祝允明蔡羽文徵明等取寬未成之藁因其凡例共相釐訂計始終其事者皆一時耆舊終有典型故在明人地志之中最為近古

武功縣志三卷

明康海撰是書削地志繁濫之例以山川城郭古蹟宅墓併入地理以官署學校津梁市集併入建置以祠廟寺觀併入祠祀而藝文則用吳郡志例散附各條故書止七篇而義例分明綱目具括

朝邑縣志二卷

明韓邦靖撰上卷四篇曰總志曰風俗曰物產曰田賦下卷三篇曰名宦曰人物曰雜記書止

十餘頁而上下數千年包括鉅細敘次點綴者有餘閒無局促束縛之迹明以來推為絕作信不虛矣

嶺海輿圖一卷

明姚虞撰凡十二圖首為廣東全圖次十府十圖終以南夷圖圖各有敘首述沿革形勢利病次戶口田賦稅課次軍馬其總圖則首以職官而分統以布政按察二司其時巡撫猶為使臣也南夷諸國雖通市不通貢者亦載為海防計也蓋古之輿圖其體不過如此

滇畧十卷

明謝肇淛撰分為十門雖大抵本圖經舊文然肇淛本文士又多見古書故引據有徵敘述有法體

例特為雅潔

吳興備志三十二卷

明董斯張撰分二十六門皆徵引古書錄其原文有所考證則附著於下蓋用張鳴鳳桂勝之例後朱彝尊日下舊聞亦沿用之皆明其信而有徵也

欽定熱河志一百二十卷

勅撰凡二十四門熱河為塞北上腴遼金元以來皆陪乾隆二十一年奉

京重鎮至我

聖祖仁皇帝建

避暑山莊以蒐狩朝覲

鑾輅歲臨我

皇上緬繼
前徽勤勞罔懈亦恒以夏秋
行幸畜武衛而柔藩封故是編所載非但山川風土壯
觀輿區即
盛典之頻仍
宸章之繁富亦自古輿圖所未有也

欽定日下舊聞考一百六十卷

乾隆三十九年奉
勅撰於朱彝尊原本十三門外增苑囿官署二門而石
鼓考併入國子監凡原本所引古書並刪繁補漏
所列古跡並一一勘其所在證驗有無自古紀述
都邑未有如是之徵實不誣者也

欽定滿洲源流考二十卷

乾隆四十二年大學士阿桂等奉敕撰凡四門一曰部族述肅慎氏以下源流分合二曰疆域附以官室建置及古蹟三曰山川列白山黑水諸名勝四曰國俗附以官制及文字並仰稟睿裁援引舊文考驗地理據見聞之實證訂史傳之訛詞本本原原足信今而傳後

欽定皇輿西域圖志五十二卷

乾隆二十一年大學士劉統勳奉勅撰嗣以西域版圖日擴規制日詳又隨事增修定為今本凡二十門冠以天章四卷次為圖考列表晷度疆域山水官制兵防屯政貢賦錢法學校封爵風俗音樂服物土產藩屬雜錄分四十八卷千古未有之

武功與萬世永安之
睿算條分縷載經緯詳明目見耳聞記載典核非馬遷班固徒傳聞于譯史法顯元奘多附會于佛書者所可比也

皇清職貢圖九卷

乾隆十六年大學士傅恒等奉
勅撰以朝鮮諸國為首其餘諸藩諸蠻各以省分類次會
聖武遠揚平定西域增入各部落三百餘種並繪圖系說釐為八卷自乾隆二十八年以後四裔之奉表入貢及款塞內附者又為續圖一卷並一一徵諸實見非同前代之傳聞

謹按西域圖志於例當入邊防蒙古源流職貢圖於例當入外記然
國朝威稜震疊萬國一家悉主悉臣無分中外西域

已置郡縣職貢圖所載亦多郡縣之所屬未
可區分畛域故皆錄載都會郡縣之中

欽定盛京通志一百卷

乾隆四十四年奉
勅撰
盛京舊有通志三十二卷敘述多所舛漏因
命補正其書定為此本凡
開創之鴻模
征伐之舊迹一一縷述
留都掌故乃燦然明備其官名人名地名音譯失真
者並詳為釐訂尤足証舊志之訛

畿輔通志一百二十卷

國朝直隸總督李衛等監修因康熙十一年郭棻原
本訂譌補漏凡分三十一門

謹案四庫全書編次體例凡官撰之書由
武英殿刊印者皆冠於
國朝著述之前各省通志雖撰錄不由詞館刊刻不由
內廷而皆於雍正七年奉
世宗憲皇帝諭旨纂修書成皆經奏進刊板藏貯布政司是亦官書也故今與官書一例編於私家著述之前又通志雖以總督巡撫董其事然不與纂錄視總裁官之領修有別故今皆不題其撰而題其監修從其實也監修每閱數官惟題經進一人唐宋以來之舊例也謹併發其凡後均仿此

江南通志二百卷

國朝兩江總督趙宏恩等監修司其事者中允黃之雋也較于成龍等舊志具有條理惟纂輯刊刻不

出一手之雋居堂集中嘗記其未校正者數事云

江西通志一百六十二卷

國朝江西巡撫謝旻等監修因康熙二十二年西江志舊本加以釐訂西江志卷帙雖繁而徵引皆有典據故是書亦具有體裁

浙江通志二百八十卷

國朝浙江總督嵇曾筠等監修凡五十四門所引諸書皆具載原文標其名目近事未有記載者亦具列其案牘以示有徵較他志體例特善

福建通志七十八卷

國朝閩浙總督郝玉麟等監修黄仲昭八閩通志稱為善本然作於明之中葉疆域形勢歳久多更是書根據舊文歸於今制分為三十門如沿海島澳諸圖關於邊防扼塞皆詳繪補入尤足資考證

湖廣通志一百二十卷

國朝湖廣總督邁柱等監修是時已分湖南湖北為二仍併為一書者與上江下江總為江南通志同一例也其書分目三十一視康熙甲子舊志為詳惟開局武昌距長沙諸郡稍遠故湖北詳而湖南畧未為賅備云

河南通志八十卷

國朝河東總督黄士俊等監修河南通志䂓自明嘉靖中粗具崖畧順治十八年續修始條理完具故康熙中嘗頒為志書之式是書依據舊志增葺新制亦頗有法度

山東通志三十六卷

國朝山東廵撫岳濬等監修於陸釴張鳳儀二志多所補正門目亦多所分合其體例考證皆較勝於前人

山西通志二百三十卷

國朝山西廵撫覺羅石麟等監修康熙壬戌劉梅嘗因前明山西舊志為之補續採撫雖富紕謬實多此編因其舊文删繁補漏司其事者為宜興儲大文大文夙講地理之學其發凡起例頗得體

要

陝西通志一百卷

國朝陝西總督劉於義等監修陝西地志自三輔黄圖以下紀載較多明代諸府縣志亦多有體例故是編叙述考證皆能有所依據

甘肅通志五十卷

國朝甘肅廵撫許容等監修甘肅一省本以陝西分置古無專志新置州縣尤舊籍無徵故是編較他志為簡畧盖限於地也

四川通志四十七卷

國朝四川總督黄廷桂等監修西蜀自古爲名都記載較爲詳備而異同牴牾亦緣是以生是編雖未能釐剔無遺視舊志則考正者多矣

廣東通志六十四卷

國朝廣東巡撫郝玉麟等監修是書受
詔於雍正八年六月告竣於九年五月視他省通志其成獨速故冗蔓舛駁在所不免然嶺南輿記古籍多存終有所依據足資考核

廣西通志一百二十八卷

國朝廣西巡撫金鉷等監修廣西在昔爲蠻荒至
昭代而羈縻之地咸入版圖其體例與古迥異舊記所載不過山川物産谿峒風俗而已故是編大旨以徵今爲主也

雲南通志三十卷

國朝雲貴總督鄂爾泰等監修雲南先有康熙三十年舊志門目分合多不得當叙述繁簡亦多不中節此編則訂釐正較為條理分明

貴州通志四十六卷

國朝雲貴總督鄂爾泰等監修與雲南通志皆姚州知州靖道謨所撰而視雲南通志為簡畧蓋舊籍寥寥無所取材故也

歷代帝王宅京記二十卷

國朝顧炎武撰所録皆歷代建都之制前為總論二卷後十八卷上起伏羲下訖於元以時代為次仿

雍錄長安志體例各詳載其城郭宮室及建置年月事迹

右地理類都會郡縣之屬四十九部二千七百四十六卷

水經注四十卷

水經舊題漢桑欽撰然證以書中地里實三國時人其注則後魏酈道元作自明以來傳刻舛誤經注混淆今以永樂大典所載舊本重為校正補其佚脫者二千一百二十八字删其妄補者一千四百四十八字正其臆改者三千七百一十五字雖宋本原佚之五卷不可復補較諸明刻亦可謂還其舊觀矣

水經注集釋訂訛四十卷

國朝沈炳巽撰據明嘉靖間黃省曾所刻水經注博考諸書參以己意辨正其同異而詮釋之凡郡縣沿革皆註以今名雖不必一一皆確而積九年之力成此一書所得者亦頗不少

水經注釋四十卷刊誤十二卷

國朝趙一清撰是書用全祖望之說謂水經注原本注中有注本雙行夾寫今混為一殊為無據然掇此義例亦使經緯分明便於循覽其考補原佚五卷中二十一水亦確有佐證

吳中水利書一卷

宋單鍔撰鍔究心水利三十年據所目覩著為此書蘇軾嘗為奏進雖不見用然明夏原吉周忱皆

祖其遺法以成功據軾進狀稱原本有圖今已佚矣

四明它山水利備覽二卷

宋魏峴撰它山水在鄞縣灌溉七鄉惟患為江潮所汨唐時築堰以捍潮遂為永利歲久廢壞峴請於府重修因作是書上卷記源流規制及修築始末下卷為碑記與題詠

河防通議二卷

元沙克什撰沙克什原作贍思今改正原本久佚今從永樂大典錄出其書分六門門各有目凡物料工程丁夫輸運以及安樁下絡疊埽修堤之法一一咸備

治河圖略一卷

元王喜撰原本久佚今從永樂大典錄出首列六圖圖末各系以說而附治河方畧及歷代決河總論二篇於後

浙西水利書三卷

明姚文灝撰大旨以南直隸之蘇州松江常州浙江之杭州嘉興湖州環居太湖最爲畢瀦圍田撩過則水勢無所發洩而塘港湮塞因輯宋以來言浙西水利者纂爲此編於諸家之言多所筆削棄取則以古今異宜也

河防一覽十四卷

明潘季馴撰首勅諭圖說次河議辨惑次河防險要次修守事宜次河源河決考各一卷次前人治

河之議與明代之奏章共九卷大旨總主於束水以刷沙

三吳水利録四卷

明歸有光撰大旨以吳中之水宜專力於松江松江既治則太湖之水東下而他水不勞餘力因採集前人水議之善者七篇又自作利水論二篇以發明之而以三江圖附於其後

北河紀八卷紀餘四卷

明謝肇淛撰首列河道諸圖次分河程河源河工河防河臣河政河議河靈八紀至山川古蹟古今題詠則別為四卷名曰紀餘蓋治河之書以河為主與他地志例異也

敬止集四卷

明陳應芳撰應芳以泰州之人言泰州水利故以桑梓敬止之義為名其書集當時奏疏公牘私札附以六圖十三論其論又兼田賦漕運而言之

三吳水考十六卷

明張内藴周大韶同撰萬歴四年命御史林應訓修濬三吳水利越六載蕆事因令内藴等編為此書凡分十二類詞不甚文而源流利獘一一分明

吳中水利書二十八卷

明張國維撰首七府水利總圖次諸水源委次藝文所記僅明一代事時世較近頗足以資考驗

欽定河源紀畧三十六卷

乾隆四十七年奉

勅撰冠以

御製河源詩一章讀宋史河渠志一篇次圖次表次質實次證古次辨偽次紀事次襍誌蓋是年

命侍衛祭告河神因西湖河源得於阿勒坦郭勒乃

詔輯此編以正千古之疑悞

崑崙河源考一卷

國朝萬斯同撰此書作于康熙初尚未知河有重源然穿穴古書能知篤什（案篤什原作都實今改正）之謬誤其考證實勝諸家錄存其書益見

御製河源詩文所論折衷精確超軼萬古也

兩河清彙八卷

國朝薛鳳祚撰首為黄河運河二圖一卷至四卷論運河五卷六卷論黄河七卷採錄潘季馴崔維雅之説

八卷則鳳祚所著論四篇也其言率有寔徵惟欲復海運殊為紕繆

居濟一得八卷

國朝張伯行撰乃其總督河道時作前七卷論東省運河疏證最詳末一卷為河漕類纂則僅存梗槩蓋職在河不在漕也伯行平生著作惟此書切於寔用

治河奏績書四卷

國朝靳輔撰卷一為川澤考漕運考河決考河道考卷二為職官考堤堰考及諸修防規制卷三為所上章奏及部議卷四為疏濬事宜皆親所閱歷之言

直隸河渠志一卷

國朝陳儀撰凡畿輔之水二十五皆巨流也但詳舉見在形勢不以徵考古蹟為長

行水金鑑一百七十五卷

國朝傅澤洪撰其書綜括古今臚陳利病上下數千年中地形之變遷人事之得失一一條析分明言水道者觀此一編足以見四瀆之大凡矣

水道提綱二十八卷

國朝齊召南撰召南以酈道元水經注詳北畧南黃宗羲今水經又知南而不知北乃作此書以巨川為綱而以所會衆流為目故曰提綱大旨惟以今日水道為主不屑屑附會古蹟

海塘錄二十六卷

國朝翟均廉撰統載浙江海塘形勢由漢唐以至乾隆二十九年一一臚載冠以

聖諭

聖製次為圖說次為疆域建築名勝古蹟祠祀奏議藝文雜志八門頗為詳贍

右地理類河渠之屬二十二部四百七十卷

籌海圖編十三卷

明胡宗憲撰蓋為嘉靖中備倭而作所載南北沿海衝要日本入貢入寇始末及戰守經畧一一詳備宗憲雖依附趙文華攘奪戰功而嫻於軍旅其才寔不可没蓋亦王越之流亞不以其人廢其書也

鄭開陽雜著十一卷

明鄭若曾撰若曾在胡宗憲幕中多所論著後其五世孫啓泓合為此編凡萬里海防圖論二卷江防圖考二卷日本圖纂一卷朝鮮圖說一卷安南圖說一卷琉球圖說一卷海防一覽圖一卷海運全圖一卷黃河圖議一卷蘇松浮糧議一卷其海防一覽圖即萬里海防圖之初藁以互有詳畧故兩存焉

謹案此書末二種與邊防之事無關然此書大旨以邊防為重二種特其附錄故仍入之邊防

右地理類邊防之屬二部二十四卷

南嶽小錄一卷

唐道士李沖昭撰案沖昭通志藝文畧作仲昭蓋字之誤首列五峯三澗次叙宮觀祠廟壇院之屬而以歷代得道飛昇之跡附之雖黄冠自張其教不足為據然山志之中未有古於是書者亦圖經之所宜徵也

盧山記三卷附盧山紀畧一卷

宋陳聖俞撰原本五卷併冠以圖此本僅存前三卷勘驗永樂大典所闕亦同蓋明初已佚也聖俞謫官南康時與劉渙以兩日之力徧遊盧山因取渙嘗所紀錄編為此書蓋處處皆所目覩故考證精核與據圖作志者迴殊末綴宋釋慧遠盧山紀畧一卷不知何人所附六朝古籍今仍併錄焉

赤松山志一卷

宋倪守約撰首述皇初平兄弟仙迹次丹類次洞穴類次山水類次宮宇類次人物類次制誥類次碑籍類志山水而用郡縣輿記體例者自守約是書始

西湖游覽志二十四卷志餘二十六卷

明田汝成撰是書雖以遊覽為名而寔非游記大抵因名勝而附以事跡可以備史家之考核志餘則於南宋軼聞分門臚載兼及杭州之事不盡有關於西湖故別為一編蓋有此以消納冗碎而後本書不病蕪雜是其體例之善也

桂勝十六卷桂故八卷

明張鳴鳳撰桂勝以紀山水各引證諸書敘述於前即以詩文附本條下於石刻題名之類搜採尤

詳桂故以紀故實分郡國官名先政先獻游寓雜志六門

謹案桂故乃志乘之流宜入都會郡縣以原本聯為一書鳴鳳原序又稱桂故輔桂勝以行故以桂勝為主入之於山水

御定盤山志二十一卷

國朝大學士蔣溥等奉
勅撰盤山為畿東勝境僧智樸舊志冗蔓特甚乾隆十九年
聖駕駐蹕
命溥等重輯是編分圖考名勝寺宇流寓方外藝文物產雜綴八門而冠以
巡典
天章五卷巖壑增輝照映千古矣

西湖志纂二十卷

國朝大學士梁詩正撰乾隆十六年
聖駕南巡詩正請重修西湖志因
命以沈德潛所進本删併為一其門目減於舊志而大綱已包括無餘

右地理類山水之屬七部一百十三卷

洛陽伽藍記五卷

後魏楊衒之撰（案楊或作羊未詳孰是）魏自太和以後洛陽佛刹甲天下永熙亂後衒之行役故都感懷興廢因捃拾舊聞追叙故跡錄成是書以城內及四門之外分叙五篇文詞秀逸且多附逸事足資考證

吳地記一卷附後集一卷

舊本題唐陸廣微撰然廣微僖宗時人而書中稱錢氏諱鏐疑原本散佚後人鈔合而成有所竄入也所錄皆吳地古蹟後集一卷不知誰作其敘事止於大中祥符則北宋人也

謹案吳地記雖錄之屬名似乎省志長安志圖之類名似乎郡縣志而實皆考究古蹟與他志之體迥殊故今錄於古蹟之內益編次當循其實不當循名而收如崇文總目以樹萱錄入種植也

長安志二十卷

宋宋敏求撰是書考長安古蹟於城郭宮室山川道里津梁郵傳言之最詳其坊市曲折及唐時士

大夫第宅所在一一能舉其處地志中之最精核者

洛陽名園記一卷

宋李格非撰或題李廌者誤也是書記洛中諸家別墅凡十九所敘述頗為雅飭

雍錄十卷

宋程大昌撰乾道淳熙間關中已久為金地故大昌此書惟據諸書諸圖參考而成於宮殿山水都邑皆有圖說而尤加意於險要葢作是書時孝宗方有陰圖中原之志也

洞霄圖志六卷

宋鄧牧撰洞霄宮在餘杭縣大滌洞天為道書七十二福地之一此志乃牧入元以後遁居其地而

作凡六門曰宮觀曰山水曰洞府曰古蹟附以異事曰人物曰碑記舊本有圖故云圖志今圖則已佚矣

長安志圖三卷

元李好文撰一名長安圖記好文以至正四年再任陝西行臺治書侍御史取呂大防長安故圖刪除訛駁更為圖二十有二其中涇渠圖說尤有裨於民事舊附刻宋敏求長安志後然圖本不為宋志而作兩不相應今仍各著錄焉

汴京遺蹟志二十四卷

明李濂撰濂以歷代都會皆有專志惟汴無之乃摭拾舊文編次成帙義例頗整齊引證亦具有根

據在明人地志之中尚為善本

武林梵志十二卷

明吳之鯨撰所述杭州古剎以城內城外南山北山及諸屬為綱以諸寺院分繫亦洛陽伽藍記之流惟後附天朝寵錫宰官護持古德機緣歷代勳績四門不出地志之積習

江城名蹟二卷

國朝陳宏緒撰皆記南昌名蹟以城內城外為斷去城遠者則不錄卷上為考古卷下為證今具古今不以年代為斷而以興廢存亡為斷敘次考證頗有可采惟喜載禨事時參以小說家言是其一瑕

營平二州地名記一卷

國朝顧炎武撰炎武游永平時郡人以志屬之炎武未應其求但采古來營平二州故實為六卷付之原本散佚此其六卷之中古地名一卷也

金鼇退食筆記二卷

國朝高士奇撰士奇以康熙甲子入直內廷賜居太液池之西朝夕往來訪求前明故蹟記其梗概為此書

石柱記箋釋五卷

國朝鄭元慶撰唐顏真卿所書石柱記在湖州杼山載其地山川陵墓古器古蹟頗詳歲久殘缺惟存三縣朱彝尊搨諸書補完其二縣元慶因為之箋釋

關中勝蹟圖志三十二卷

國朝陝西巡撫畢沅監修乾隆四十一年奏
進其書以郡縣為綱系以地理名山大川古蹟四子
目後附以圖
謹案四庫編纂之例自官撰諸書外其人存
者皆不錄此編以經進
御覽故得從官書之例錄入然究為私撰而非
勅修故仍與
國朝著述敘年代先後不列於前

右地理類古蹟之屬十四部一百二十七卷

南方草木狀三卷

晉嵇含撰凡分草木果竹四類共八十種皆嶺南
土產也敘述簡雅非唐以後人所能偽不得以隋

唐志皆不著錄為疑

荊楚歲時記一卷

梁宗懍撰舊本題晉人誤也據南史梁元帝本紀懍益楚人故述其鄉之土俗為此書凡三十六事其註相傳為隋杜公瞻作唐志有杜公瞻荊楚歲時記二卷其即註懍之書歟

北戶錄三卷

唐段公路撰案學海類編作公璐蓋傳寫之訛是書載嶺南風土頗為賅備於物產為尤詳援據極為博洽所引之書今未見者十之七八也其註亦頗典贍題登仕郎前參軍龜圖撰不著其姓或公路之族歟

桂林風土記一卷

唐莫休符撰原本三卷今佚其兩卷目錄凡四十六條今亦佚其火山採木兩條其敘述風物頗爲雅贍所載諸詩亦多他書所未及全唐詩所錄張固等十人詩即據此收入唐人著述傳世日稀不以殘闕廢也

嶺表錄異三卷

唐劉恂撰原本久佚今從永樂大典錄出所敘物產土風詞旨古雅於蟲魚草木訓詁名義尤爲精核蓋於圖經之內兼有蒼雅之學焉

益部方物略記一卷

宋宋祁撰乃祁知益州時因沈立劍南方物略補其闕遺共得六十五種各為圖而系以贊併註其形狀于贊後今圖已佚惟贊與註存文詞古雅有郭璞山海經贊之遺

岳陽風土記一卷

宋范致明撰不分門目隨事記載書雖不過一卷而於郡縣沿革川原改易故蹟存亡考證特詳

東京夢華錄十卷

宋孟元老撰乃南渡之後追憶汴京之盛而作自都城坊市節序風俗及當時典禮儀衛靡不紀載雖不過識小之流而朝章國制實多襍見於其間

六朝事迹類編二卷

宋張敦頤撰蓋補金陵圖經而作凡十四門引據詳核其碑刻一門尤資考證惟書以六朝為名而南唐北宋之事往往闌入不免失於斷限

會稽三賦三卷

宋王十朋撰一曰會稽風俗賦一曰民事堂賦一曰蓬萊閣賦皆有關會稽之風土嵊縣周世則嘗為註會稽風俗賦郡人史鑄病其不詳乃為增註併後二賦亦註之

中吳紀聞六卷

宋龔明之撰採吳中故老嘉言善行及風土人文圖經所未載者彙為一編體似小說實則補地志之遺也

桂海虞衡志一卷

宋范大成撰凡十三篇於山川物產土俗民風皆叙述典雅無夸飾附會之習惟原書三卷此本僅存一卷葢明人所刪併觀文獻通考四裔考中引桂海虞衡志幾盈一卷皆此本所無知其佚脱者多矣

嶺外代答十卷

宋周去非撰原本久佚今從永樂大典録出葢去非自嶺外代歸有問其土風物產者著此書示之代應對也大致與叚公路劉恂范成大諸書相出入其邊帥法制財計諸門尤足補正史所未備

都城紀勝一卷

舊本題耐得翁撰不著名氏書成於端平二年皆記杭州瑣事分十四門不及夢梁録武林舊事之賅備而詳畧可以互補

夢梁録二十卷

宋吴自牧撰其書全仿東京夢華録之體記南宋舊典及雜事雖拙於詞藻時雜鄙語而叙述特為詳備

武林舊事十卷

宋周密撰皆於宋亡之後追述軼聞自序稱欲如吕榮陽雜記而加詳如孟元老夢華而近雅足盡是書之長明人刻本多所佚脱此本從毛氏汲古閣元槧影鈔猶足本也

歲華紀麗譜一卷附牋紙譜一卷蜀錦譜一卷

元費著撰記蜀中節候風俗自元旦至冬至一一臚載盖仿荆楚歲時記之體而於兵燹之餘追思繁盛實有東京夢華之思末附牋紙蜀錦二譜二物皆蜀中所擅故併述及焉

吳中舊事一卷

元陸友仁撰皆記吳郡軼聞故蹟以補地志之闕頗能有所考證不但掇拾之學也

平江記事一卷

元高德基撰所記皆吳中故實而又兼及神仙鬼怪詼諧謠諺之事不全為地志亦不全為小說為例不純無類可隸姑録之地理類襍記中焉

江漢叢談二卷

明陳士元撰其書於楚地故實衆說異同者各設為問答以疏通證明故名曰叢談

閩中海錯疏三卷

明屠本畯撰所誌閩地水族凡鱗部一百六十七種介部九十種又非閩產而閩所常有者二種

蜀中廣記一百八卷

明曹學佺撰大致似通志而所分十二門則多類雜記不似通志之以疆域山川職官田賦為主採掇頗為繁富

益部談資三卷

明何宇度撰皆記蜀中山川物產及歷代軼事以體例不似圖經故名曰談資實則地志之支流

增補武林舊事八卷

明朱廷煥撰本宋末周密所作武林舊事一書補綴其間凡增睿藻恩澤開鑪故都宮殿湖產災異六門共補一百五十四則

顏山雜記四卷

國朝孫廷銓撰廷銓家於益都顏神鎮採其地舊聞新事輯為此書分十有六目敘述瑣屑工於造語王士禎居易錄嘗以配田雯黔書

嶺南風物記一卷

國朝吳綺撰宋俊增補江闓刪訂所敘嶺南風物簡雅不支與桂海虞衡志可相伯仲

龍沙紀畧一卷

國朝方式濟撰式濟因省親至黑龍江記所見聞考核山川古蹟以成是書凡九門

臺海使槎錄八卷

國朝黃叔璥撰鑑康熙壬寅叔璥以御史巡視臺灣時作故以使槎為名凡三子目曰赤嵌筆談曰番俗六考曰番俗雜記

東城雜記二卷

國朝厲鶚撰鶚居杭州城東之東園為宋代故址因旁考里中舊聞軼事與記所不載者為此書凡八十五條

右地理類襍記之屬三十部二百二十五卷

游城南記一卷

宋張禮撰以元祐元年與其友陳微明游長安城南訪求古蹟因作此書而自為之註辨證頗詳又有續注其下者不知誰作據註中所言葢金末元初人也

河朔訪古記二卷

元納新撰（案納新原作迺賢今改正）乃至正三年北游所記原本十六卷今從永樂大典錄出僅存二卷其一記真定路所見其一記河南路所見山川古蹟多今日輿記所未詳

徐霞客游記十二卷

明徐宏祖撰霞客其自號也少好游足跡幾徧天下嘗西行數千里求河源是編皆其紀游之文舊本殘缺失次楊名時重為編訂以地理區分定為此本

右地理類游記之屬三部十五卷

佛國記一卷

宋釋法顯撰案通典引之作法明蓋避中宗諱改法顯於晉義熙中自長安游天竺經歷三十餘國歸與天竺禪師參互辨定以成此書中多自尊其教之詞不足與辨其山川道里則未嘗不可資考核也

大唐西域記十二卷

唐釋元奘譯辯機撰元奘以貞觀三年求經西域歸而述所經歷辯機因編類成書所列凡一百八十三國多述佛典因果之事舉其地以實之中第十一卷有明永樂三年太監鄭和一條核其上下文義乃後人附註傳寫者誤作正文也

宣和奉使高麗圖經四十卷

宋徐兢撰宣和六年遣路允迪使高麗兢為從官歸撰此書上之凡二十八門於其國地理風俗典章制度以及接待之儀文往來之道路一一具載惟所繪諸圖自南宋時已佚矣

諸蕃志二卷

宋趙汝适撰原本久佚今從永樂大典錄出其提舉福建市舶時作所言皆海外諸國與宋史外

國傳相出入惟史詳事蹟此詳風土物產則正史之與雜記各有體裁爾

溪蠻叢笑一卷

宋朱輔撰溪蠻即武陵五溪蠻也輔嘗官其地據所聞見作為此書記其種類風俗頗備

真臘風土記一卷

元周達觀撰元貞元年遣使招諭真臘達觀隨行往返三載因述所聞見為此書

島夷志略一卷

元汪大淵撰大淵於至正中嘗附海舶經數十國各紀其山川道里物產民風大半史所不載即載者亦不及其親見之詳

朝鮮賦一卷

明董越撰宏治元年正月越奉使至朝鮮五月還京述其風土為此賦併仿謝靈運山居賦例自為之注與明史朝鮮傳所言一一相符知其信而有徵

海語三卷

明黃衷撰衷隸籍南海晚歲家居訪番舶以海外事因積所聞者為此書分四門曰風俗曰物產曰畏途曰物怪頗多恍惚奇怪之談天地之大何所不有未可遽以為誕也

東西洋考十二卷

明張燮撰所紀惟海國之通互市者與趙汝适諸蕃志同所錄西洋十五國附見者四東洋七國附

見者十二其不通互市者別為外紀又綴以税餉舟師税璫藝文逸事諸考則趙汝适書所未有也

職方外紀五卷

明西洋艾儒略撰皆絶域土風為自古輿圖所不載故曰外紀凡分天下為五大州而冠以萬國全圖附以四海總說大抵山海經十洲記之流存之亦足以廣異聞

赤雅三卷

明鄺露撰乃露游廣西猺峒因為猺女雲嚲娘書記述所聞見為此書雖不免有所塗飾而山川物產序述簡雅實不在桂海虞衡志下

朝鮮志二卷

不著撰人名氏盖故明時朝鮮人作首叙疆域沿革為一書綱領次分六大綱為經曰京都曰風俗曰古都曰古迹曰山川曰樓臺而以所屬八道為緯其古迹多雜以神怪頗類小説其他遺聞瑣事則多中國史傳所未詳

坤輿圖説二卷

國朝西域南懐仁撰與艾儒略職方外紀互相出入而亦時有詳略異同大致不免有所粉飾而亦不盡出於虛構

異域録一卷

國朝圖理琛撰康熙五十一年五月圖理琛奉使土爾扈特由喀爾喀俄羅斯至其地五十四年三月

御覽首冠以輿圖次為行記以所歷之地為綱而按日紀載以為目

還京述其道路所經進呈

海國聞見錄二卷

國朝陳倫炯撰倫炯少隨其父昂習知海道又歷官

浙海重鎮故以所聞見著為此書上卷記八篇

下卷圖六幅事事得諸閱歷視鄭若曾等據圖籍

而談海防者固確有據焉

右地理類外紀之屬十六部八十九卷